

Forslag til spørgeark:

Tekst 1 :

FAIDON linieangivelse

1. Hvad er dialogens situation?
2. Hvad er det for en holdning til døden, Sokrates vil forsvare?
3. Mener han, det går alle mennesker ens efter døden?
4. Hvad er det højeste mål for en filosof?
5. Hvorledes definerer Sokrates døden?
6. Hvordan forholder en filosof sig til legemet?
7. Er sanserne vigtige for erkendelsen?
8. Hvormed erkender sjælen sandheden?
9. Hvad er det filosofien søger at erkende? Giv nogle eksempler.
10. På hvilken måde forstyrrer legemet erkendelsen?
11. Hvad er konklusionen m.h.t. filosofens forhold til døden?
12. Hvad beviser en mand, der beklager sig, når døden står for døren?
13. Hvordan kan man definere mod? Hvad er forskellen på filosofens og det almindelige menneskes mod?
14. Hvad er definitionen på besindighed? Hvad er forskellen på filosofens og det almindelige menneskes besindighed?

Tekst 2:

Faidon linieangivelse

1. Hvad hævdes at være den almindelige mening om, hvad der sker med sjælen når vi dør? Hos hvilken græsk filosof har vi mødt den mening? Forklar nærmere.
2. Hvilke ting kan opløses og hvilke kan ikke? Hvad siger Demokrit om det?
3. Hvad karakteriserer de ting, der i virkelig forstand er til? Hvad er det Sokrates tænker på?
4. Hvad karakteriserer de synlige ting?
5. Hvilken af de to slags ting hører mennesket til?
6. Hvordan bidrager den måde erkendelsen foregår på til besvarelsen af det spørgsmål?
7. Hvordan går det med filosofens sjæl efter døden?
8. Hvordan går det den ufilosofiske sjæl?
9. Hvori består Sokrates' morale?
10. Hvordan opfatter Platon forholdet mellem at være god og at være lykkelig?
- !1. Opregn flest mulige forskelle mellem almindelige mennesker og filosoffer!
12. Hvordan vurderer du værdien af Platons filosofi?

Tekst 3:

EPIKUR

1. Hvorfor mener Epikur, det er nødvendigt at filosofere?
2. På hvilken måde er den almindelige religiøsitet livsødelæggende?
3. Hvorfor er der ingen grund til at frygte døden?
4. Hvordan skal vi forholde os til fremtiden?
5. Hvad er indholdet i et godt liv?
6. Hvorfor er det ikke enhver nydelse, der skal stræbes efter, og enhver lidelse, der skal undgås?
7. Hvorfor er nøjsomhed en dyd?
8. Mener Epikur, at vi selv har indflydelse på, om vort liv bliver godt?
9. Er Epikur efter Platons begreb en filosof?
10. Opregn de forskelle, der for Epikur er mellem filosoffer og almindelige mennesker.
11. Kan et menneske lade være med at stræbe efter magt, rigdom og ære?

Tekst 4:

Seneca

1. Hvad er det Serenus stræber efter?
2. Hvordan kendetegner Seneca den ideelle sindstilstand?
3. Hvad er det, Seneca vil undersøge i dialogen?
4. Hvorfor er nøjsomhed så vigtig en dyd?
5. Hvilke råd giver Seneca den, der er udsat for stor modgang?
6. Hvilke råd giver han den, der har stor medgang?
7. Hvad er det, der kendetegner den vises forhold til livet?

Middelalderlig kristendomsforståelse

1. Hvad forstås der ved et godt liv?
2. Hvordan forklares det at mennesket lever slet?
3. Hvilken rolle spiller Gud for, at mennesket kan få et godt liv? Hvilken rolle spiller i Denne sammenhæng Jesus?
4. Hvad indeholder Augustins prædestinationslære?
5. Perspektiver kristendommen til oprindelig religion og til antik filosofi.

Grundbogsstof i velfærdsnaturalisme:

1. For velfærdsnaturalisten er det gode liv ikke et spørgsmål om enten - eller men et spørgsmål om grader. Forklar!
2. Hvad er kollektivistens opfattelse af vejen til et godt liv?
3. Redegør for og perspektiver kollektivistens opfattelse af menneskets etiske ansvar.
4. Hvad er for individualisten vejen til det gode liv?
5. Hvorfor afviser velfærdsnaturalisten den kristne og den antikke livsfilosofi?

Tekst 6:

1. Kan Villy Sørensen(VS) beskrives som velfærdsnaturalist?
2. Hvorledes kritiserer VS den marxistisk - leninistiske opfattelse af menneskets behov?
3. Hvori består den tilsvarende kritik af behaviorismens menneskeopfattelse?
4. Hvori består VS' alternative menneskeopfattelse?
5. Hvordan skal samfundet indrettes i følge VS, hvis det skal kaldes humant?
6. Hvordan karakteriserer VS det dårlige liv?
7. Giver det mening at tale om almengyldige behov? I bekræftende fald: Hvilke?

Grundbogsstof i Kierkegaard:

Æstetikerens og Etikeren

1. Hvad er kernen i det Kierkegaard betegner som en æstetisk livsforståelse.
2. Hvad er lykken for en spidsborger? Giv nogle mulige eksempler!
3. Hvorfor mener SK at spidsborgerens livsforståelse fører til angst og fortvivlelse?
4. Hvad betyder sammenligningen med andre mennesker for en spidsborger? Hvorfor spiller den så stor en rolle?
5. Hvad kan SK mene med at spidsborgeren har mistet sin frihed?
6. Hvad kan SK mene med, at spidsborgeren dybest set ikke vil være sig selv?
7. På hvilken måde adskiller den fortvivlede æstetiker sig fra de andre æstetikere? På hvilken måde ligner han alligevel de andre?
8. På hvilken måde adskiller det SK kalder en etisk livsforståelse sig fra den æstetiske?
9. Hvori består etikeren misforståelse i følge SK?

Tekst 8:

Sygdommen til døden

1. Hvad er det for en sygdom, der er tale om?
2. Hvem er syge?
3. Hvem er raske?
4. Hvordan kan de lykkelige kaldes fortvivlede?
5. Hvordan kan det være en ulykke aldrig at blive fortvivlet?
Og en gudslykke at blive det?
6. Hvad menes der med at forspilde sit liv?
7. Hvad vil det sige at blive sig bevidst som ånd?
8. Hvordan kan et menneske være uvidende om sin egen elendighed?

Tekst 9:

At være sig selv

1. Hvad er det for et problem fuglen og liljen ikke kender?
2. På hvilken måde ligner fuglen og den ringe kristne hinanden?
3. Hvordan adskiller den ringe kristne sig fra fuglen og liljen?
4. Hvordan bliver den ringe kristne sig selv?
5. Hvorfor kan man "ikke ved at være blot for Andre være sig selv"?
6. Hvad er forskellen på fuglens og den ringe kristnes måde at være sig selv på?
7. Hvem er den kristnes forbillede?
8. Hvad er indholdet af dette forbillede?
9. Hvorfor er den ringe hedning (ikke-kristne) aldrig sig selv?
10. Hvad mener hedningen med at blive til noget?

Hvorfor opfatter han sig som intet?

11. Sammenfatning: Lav en så omfattende sammenligning som muligt mellem Platons filosofi og Kristendommen, sådan som Kierkegaard opfatter den.

Tekst 10:

Artur Schopenhauer (AS)

1. Hvilke problemer ser AS ved vores bevidsthed om fremtiden?
2. Og ved vores bevidsthed om fortiden?
3. Hvordan kan man bære sig ad med at leve i nuet?
4. Hvad betragter AS som det højeste gode i livet?
5. Er der ligheder? Og forskelle? mellem AS's og Platons opfattelse af det gode liv?
6. Hvordan kan det hævdes at nutiden er den eneste virkelige tid?
7. "Vi betragter snarere dagen i forhold til livet som individet i forhold til almenbegrebet".
Hvad mener AS, at der er galt ved det?
8. Hvilken rolle spiller bevidstheden om fortiden for et godt liv?

1. På hvilken måde mener Nietzsche, at det er udtryk for menneskelig svaghed at have en absolutistisk teori om verden og om menneskets rolle i den?
2. Hvordan ytrer svagheden sig hos rationalister? Og hos de religiøse?
3. Hvad er det for et fællestræk, Nietzsche mener, præger europæisk og asiatisk livsfilosofi?
4. Hvad kan han mene med, at denne filosofi også udspringer af menneskelig svaghed?
5. Hvad er det for en virkelighed, det stærke menneske er i stand til at se i øjnene?
6. Hvorfor er Bibelen kun en hellig bog for de svage? Hvad kan der menes med at kalde den for et slaveoprør?
7. Hvad mener Nietzsche med at kalde de kristne for passive nihilister?
8. Hvad går Nietzsches erkendelsesteori ud på?
9. Hvad er det centrale i Nietzsches værdifilosofi?
10. Er Kierkegaard omfattet af Nietzsches kritik?
Er Nietzsche omfattet af Kierkegaards kritik?
11. Er det rimeligt at sige, at overmennesket overvinder nihilismen?

Tekst 14 og 15: K.E. Løgstrups livsfilosofi

1. Hvad er Løgstrups indvending mod Nietzsche og eksistensialisterne?
2. Hvordan ser det vellykkede liv ud for Løgstrup?
3. Hvordan ser livet ud, når det mislykkes for os?
4. Giver Løgstrups påstand om, at vi ikke kan disponere over de suveræne livsytringer mening?
5. Hvad er for Løgstrup grundlaget for vores forpligtethed over for hinanden?
6. På hvilken måde overser vi ifølge Løgstrup let dette grundlag? (se tekst 13)
7. Består den etiske fordring i at opfylde andres ønsker? (se tekst 13)
8. Hvori består det "urimelige" i den magt, det ene menneske har over det andet?
9. Hvorledes kommer Gud ind i billedet for Løgstrup?
10. Hvori består Løgstrups indvending mod Kierkegaard.
11. Hvilke invendinger kan der rejses mod Løgstrup? Hvor er han god?

Forslag til paralleltekster til eksamen i religion

Linietallene refererer til Det gode liv

1. PLATON:

l. 1307 - 1415

2. EPIKUR:

l. 148 - 201

3. SENECA:

l. 312 - 366

4. AUGUSTIN:

l. 239 - 281

Se: Parallelttekster til kristendom

5. MARTIN LUTHER.

Indskriv tekst 1: om synden

Indskriv tekst 2: om troen

Indskriv tekst 3: Guds kærlighed modsat menneskers gode gerninger

6. VILLY SØRENSEN:

7. SØREN KIERKEGAARD:

l. 443 - 479 og 535 - 576

8. ARTHUR SCHOPENHAUER:

9. FRIEDRICH NIETZSCHE:

Indskriv tekst 4: fra : Således talte Zarathustra . 1963 s.235 - 237.

10. SØREN VENTEGODT:

Indskriv tekst 5: fra Livskvalitet. 1995.s.47-48 og 54-55.

11. KNUD E. LØGSTRUP:

12. Parallelttekster til kristendom

Indskriv tekst 6: art. af Anders Kingo i Jyl. - Posten d. 21/7 2002

Forslag til gode tekster, der burde indgå i eksamenstekstbanken, bedes sendt til

Niels Skovgaard

Rømøvej 3

7200 Grindsted