

FAIDON
Platon

- 1) Hvad er dialogens situation?
- 2) Hvad er det for en holdning til døden, Sokrates vil forsvare?
- 3) Mener han, det går alle mennesker ens efter døden?
- 4) Hvad er det højeste mål for en filosof?
- 5) Hvorledes definerer Sokrates døden?
- 6) Hvordan forholder en filosof sig til legemet?
- 7) Er sanserne vigtige for erkendelsen?
- 8) Hvormed erkender sjælen sandheden?
- 9) Hvad er det filosofen søger at erkende? Giv nogle eksempler.
- 10) På hvilken måde forstyrrer legemet erkendelsen?
- 11) Hvad er konklusionen mht. filosofens forhold til døden?
- 12) Hvad beviser en mand, der beklager sig, når døden står for døren?
- 13) Hvordan kan man definere mod? Hvad er forskellen på filosofens og det almindeligemenneskes mod?
- 14) Hvad er definitionen på besindighed? Hvad er forskellen på filosofens og det almindelige menneskes besindighed?
- 15) Hvad er det for et problem Kebes rejser l. 491 og følgende?
- 16) Forklar eksemplet med lyren og den elskede.
- 17) Hvordan bruges lyreeksemplet til at forklare erkendelsen af begrebet ”den lige store”?
- 18) Hvad er beviset for, at vi havde begrebet ”det lige store”, allerede da vi blev født?
- 19) På hvilken måde kan erkendelse følgelig siges at være en erindring?
- 20) På hvilken måde viser sjælen sig at være i pagt med idéernes verden?

- 21) Hvad hævdes at være den almindelige mening om, hvad der sker med sjælen når vi dør? Hos hvilken græsk filosof har vi mødt den mening? Forklar nærmere.
- 22) Hvilke ting kan opløses og hvilke kan ikke? Hvad siger Demokrit om det?
- 23) Hvad karakteriserer de ting, der i virkelig forstand er til? Hvad er det Sokrates tænker på?
- 24) Hvad karakteriserer de synlige ting?
- 25) Hvilken af de to slags ting hører mennesket til?
- 26) Hvordan bidrager den måde erkendelsen foregår på til besvarelsen af det spørgsmål?
- 27) Hvordan går det med filosoffens sjæl efter døden?
- 28) Hvordan går det den ufilosofiske sjæl?
- 29) Hvori består Sokrates' morale?
- 30) Hvordan opfatter Platon forholdet mellem at være god og at være lykkelig?
- 31) Opregn flest mulige forskelle mellem almindelige mennesker og filosoffer!
- 32) Hvordan vurderer du værdien af Platons filosofi?

BREV TIL MENOIKEUS
Epikur

- 1) Hvorfor mener Epikur, det er nødvendigt at filosofere?
- 2) På hvilken måde er den almindelige religiøsitet livsødelæggende?
- 3) Hvorfor er der ingen grund til at frygte døden?
- 4) Hvordan skal vi forholde os til fremtiden?
- 5) Hvad er indholdet i et godt liv?
- 6) Hvorfor er det ikke enhver nydelse, der skal stræbes efter, og enhver lidelse, der skal undgås?
- 7) Hvorfor er nøjsomhed en dyd?
- 8) Mener Epikur, at vi selv har indflydelse på, om vort liv bliver godt?
- 9) Er Epikur efter Platons begreb en filosof?
- 10) Opregn de forskelle, der for Epikur er mellem filosoffer og almindelige mennesker.
- 11) Kan et menneske lade være med at stræbe efter magt, rigdom og ære?

SINDSRO
Seneca

- 1) Hvad er det for et problem, Serenus klager over?
- 2) Hvordan kendetegner Seneca den ideelle sindstilstand?
- 3) Hvad er det, Seneca vil undersøge i dialogen?
- 4) Hvorfor er nøjsomhed i alle forhold så vigtig en dyd?
- 5) Hvilke råd giver Seneca den, der vil undgå at fortvivle?
- 6) Hvilke råd giver han den, der har stor medgang?
- 7) Hvad er det, der kendetegner den vises forhold til livet?

KRISTENDOMMEN

- 1) Hvad forstås der ved et godt liv?
- 2) Hvordan forklares det at mennesket lever slet?
- 3) Hvilken rolle spiller Gud for, at mennesket kan få et godt liv? Hvilken rolle spiller i denne sammenhæng Jesus?
- 4) Hvad indeholder Augustins prædestinationslære?
- 5) Perspektiver kristendommen til oprindelig religion og til antik filosofi.

VELFÆRDSNATURALISME

- 1) For velfærdsnaturalisten er det gode liv ikke et spørgsmål om enten - eller men et spørgsmål om grader. Forklar!
- 2) Hvad er kollektivistens opfattelse af vejen til et godt liv?
- 3) Redegør for og perspektiver kollektivistens opfattelse af menneskets etiske ansvar.
- 4) Hvad er for individualisten vejen til det gode liv?
- 5) Hvorfor afviser velfærdsnaturalisten den kristne og den antikke livsfilosofi?

OPRØR FRA MIDTEN **Villy Sørensen**

- 1) Kan Villy Sørensen beskrives som velfærdsnaturalist?
- 2) Hvorledes kritiserer Villy Sørensen den marxistisk - leninistiske opfattelse af menneskets behov?
- 3) Hvori består den tilsvarende kritik af behaviorismens menneskeopfattelse?
- 4) Hvori består Villy Sørensens alternative menneskeopfattelse?
- 5) Hvordan skal samfundet indrettes i følge Villy Sørensen, hvis det skal kaldes human?
- 6) Hvordan karakteriserer Villy Sørensen det dårlige liv?
- 7) Giver det mening at tale om almengyldige behov? I bekræftende fald: Hvilke?

ENTEN ELLER
Søren Kierkegaard

- 1) Hvad er kernen i det Kierkegaard betegner som en æstetisk livsforståelse.
- 2) Hvad er lykken for en spidsborger? Giv nogle mulige eksempler!
- 3) Hvorfor mener Kierkegaard at spidsborgerens livsforståelse fører til angst og fortvivlelse?
- 4) Hvad betyder sammenligningen med andre mennesker for en spidsborger? Hvorfor spiller den så stor en rolle?
- 5) Hvad kan Kierkegaard mene med at spidsborgeren har mistet sin frihed?
- 6) Hvad kan Kierkegaard mene med, at spidsborgeren dybest set ikke vil være sig selv?
- 7) På hvilken måde adskiller den fortvivlede æstetiker sig fra de andre æstetikere? På hvilken måde ligner han alligevel de andre?
- 8) På hvilken måde adskiller det Kierkegaard kalder en etisk livsforståelse sig fra den æstetiske?
- 9) Hvori består etikeren misforståelse i følge Kierkegaard?

SYGDOMMEN TIL DØDEN
Søren Kierkegaard

- 1) Hvad er det for en sygdom, der er tale om?
- 2) Hvem er syge?
- 3) Hvem er raske?
- 4) Hvordan kan de lykkelige kaldes fortvivlede?
- 5) Hvordan kan det være en ulykke aldrig at blive fortvivlet? Og en gudslykke at blive det?
- 6) Hvad menes der med at forspilde sit liv?
- 7) Hvad vil det sige at blive sig bevidst som ånd?
- 8) Hvordan kan et menneske være uvidende om sin egen elendighed?

CHRISTELIGE TALER
Søren Kierkegaard

- 1) Hvad er det for et problem fuglen og liljen ikke kender?
- 2) På hvilken måde ligner fuglen og den ringe kristne hinanden?
- 3) Hvordan adskiller den ringe kristne sig fra fuglen og liljen?
- 4) Hvordan bliver den ringe kristne sig selv?
- 5) Hvorfor kan man "ikke ved at være blot for Andre være sig selv"?
- 6) Hvad er forskellen på fuglens og den ringe kristnes måde at være sig selv på?
- 7) Hvem er den kristnes forbillede?
- 8) Hvad er indholdet af dette forbillede?
- 9) Hvorfor er den ringe hedning (ikke-kristne) aldrig sig selv?
- 10) Hvad mener hedningen med at blive til noget? Hvorfor opfatter han sig som intet?
- 11) Sammenlign Kierkegaards opstilling af den kristne over for æstetikerens med Platons opstilling af filosofen over for det almindelige menneske.

LIVSFØRELSE
Arthur Schopenhauer

- 1) Hvilke problemer ser Schopenhauer ved vores bevidsthed om fremtiden?
- 2) Og ved vores bevidsthed om fortiden?
- 3) Hvordan kan man bære sig ad med at leve i nuet?
- 4) Hvad betragter Schopenhauer som det højeste gode i livet?
- 5) Er der ligheder? Og forskelle? mellem Schopenhauers og Platons opfattelse af det gode liv?
- 6) Hvordan kan det hævdes at nutiden er den eneste virkelige tid?
- 7) “Vi betragter snarere dagen i forhold til livet som individet i forhold til almenbegrebet.”
Hvad mener Schopenhauer, at der er galt ved det?
- 8) Hvilken rolle spiller bevidstheden om fortiden for et godt liv?

ANTIKRIST
SÅLEDES TALTE ZARATHUSTRA
Friedrich Nietzsche

- 1) På hvilken måde mener Nietzsche, at det er udtryk for menneskelig svaghed at have en absolutistisk teori om verden og om menneskets rolle i den?
- 2) Hvordan ytrer svagheden sig hos rationalister? Og hos de religiøse?
- 3) Hvad er det for et fællestræk, Nietzsche mener, præger europæisk og asiatisk livsfilosofi?
- 4) Hvad kan han mene med, at denne filosofi også udspringer af menneskelig svaghed?
- 5) Hvad er det for en virkelighed, det stærke menneske er i stand til at se i øjnene?
- 6) Hvorfor er Bibelen kun en hellig bog for de svage? Hvad kan der menes med at kalde den for et slaveoprør?
- 7) Hvad mener Nietzsche med at kalde de kristne for passive nihilister?
- 8) Hvad går Nietzsches erkendelsesteori ud på?
- 9) Hvad er det centrale i Nietzsches værdifilosofi?
- 10) Er Kierkegaard omfattet af Nietzsches kritik? Er Nietzsche omfattet af Kierkegaards kritik?
- 11) Er det rimeligt at sige, at overmennesket overvinder nihilismen?

**DEN ETISKE FORDRING
OPGØR MED KIERKEGAARD
K. E. Løgstrup**

- 1) Hvad er Løgstrups indvending mod Nietzsche og eksistentialisterne?
- 2) Hvordan ser det vellykkede liv ud for Løgstrup?
- 3) Hvordan ser livet ud, når det mislykkes for os?
- 4) Giver Løgstrups påstand om, at vi ikke kan disponere over de suveræne livsytringer mening?
- 5) Hvad er for Løgstrup grundlaget for vores forpligtethed over for hinanden?
- 6) På hvilken måde overser vi ifølge Løgstrup let dette grundlag?
- 7) Består den etiske fordring i at opfylde andres ønsker?
- 8) Hvori består det "urimelige" i den magt, det ene menneske har over det andet?
- 9) Hvorledes kommer Gud ind i billedet for Løgstrup?
- 10) Hvori består Løgstrups indvending mod Kierkegaard.
- 11) Hvilke indvendinger kan der rejses mod Løgstrup? Hvor er han god?